РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

20 сентября 2018 года г. Москва

Тимирязевский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Ерохиной Т.Н., при секретаре Клепиковской О.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2811/18 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Коренковой (Мелёшкиной) Анне Владимировне о взыскании задолженности, расторжении кредитного договора,

УСТАНОВИЛ:

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк обратился в суд с иском к ответчику Мелёшкиной А.В. и просит расторгнуть кредитный договор № … от 25.10.2013 г., взыскать с неё задолженность по кредитному договору в размере 1 950 815 рублей 38 копеек, расходы по оплате государственной пошлины в размере 23 954 рублей 08 копеек.

Исковые требования мотивированы тем, что в соответствии с Кредитным договором № … от 25.10.2013 г. ПАО «Сбербанк России» является кредитором, а Мелёшкина А.В. (Коренкова) заемщиком по кредиту на сумму 593 000 рублей. Кредит выдавался на срок 60 месяцев под 16,5% годовых. В соответствии с пунктом 2.1. Кредитного договора Банк перечислил Заемщику денежные средства в сумме 593 000 рублей. В соответствии с пунктом 3.1. Кредитного договора погашение кредита должно производиться ежемесячно в соответствии с Графиком платежей. Уплата процентов согласно пункту 3.2. Кредитного договора также должна производиться ежемесячно, одновременно с погашением кредита. В соответствии с пунктом 3.3. Кредитного договора при несвоевременном внесении (перечислении) ежемесячного платежа заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 0,5 процента от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки. В течение срока действия договора ответчик неоднократно нарушал условия кредитного договора в части сроков и сумм ежемесячных платежей, в связи с чем, образовалась просроченная задолженность по кредиту. По состоянию на 14.06.2018 г. задолженность ответчика составляет 1 950 815 рублей 38 копеек, в том числе: 207 923 рубля 05 копеек - просроченные проценты; 509 792 рубля 17 копеек - просроченный основной долг; 44 311 рублей 87 копеек – проценты на просроченный основной долг; 630 169 рублей 18 копеек - неустойка за просроченные проценты; 558 619 рублей 11 копеек – неустойка за просроченный основной долг. 14.05.2018 года заемщику было направлено письмо с требованием о досрочном возврате Банку всей суммы задолженности и расторжении договора. Данное требование до настоящего момента не выполнено. Таким образом, убытки Банка от нарушений условий договора ответчиком полностью лишают Банк финансовой выгоды, на которую он вправе был рассчитывать, заключая Кредитный договор.

Представитель истца ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк» в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом.

Ответчик Мелёшкина А.В. (Коренкова) в судебное заседание не явилась, о дне, времени и месте судебного заседания извещалась надлежащим образом по последнему известному месту жительства.

Суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон.

Суд, исследовав письменные материалы дела, приходит к выводу, что исковые требования истца подлежат удовлетворению частично.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно ч. 1 ст. 319 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

В соответствии со ст. 330 ГК РФ, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Как следует из п. 2 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: 1) при существенном нарушении договора другой стороной; 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В соответствии со ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В силу ч. 2 ст. 811 ГК РФ если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В силу ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Судом установлено, что 25 октября 2013 года между ОАО «Сбербанк России» и Мелёшкиной А.В. был заключен Кредитный договор № … на сумму 593 000 рублей, под 16,5% годовых, на срок 60 месяцев.

Согласно п. 1.1. кредитного договора датой фактического предоставления кредита является дата зачисления суммы кредита на банковский вклад заемщика. В соответствии с указанным пунктом договора заемщик уплачивает Банку проценты за пользование кредитом по ставке 16,5% годовых.

Согласно п. 3.1. кредитного договора погашение кредита производится заемщиком ежемесячными аннуитетными платежами в соответствии с графиком платежей.

Согласно п. 3.2 Договора уплата процентов за пользование кредитом производится заемщиком ежемесячно одновременно с погашением кредита в сроки, определенные графиком платежей.

В соответствии с п. 3.3. кредитного договора при несвоевременном перечислении платежа в погашение кредита и/или уплаты процентов за пользование кредитом заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 0,5% от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной Договором, по дату погашения просроченной задолженности (включительно).

Мелёшкина А.В. ознакомлена с графиком платежей, согласно которому, ежемесячный аннуитетный платеж составляет 14 578 рублей 62 копеек, последний платеж составляет 14 593 рубля 08 копеек.

30 сентября 2015 года между ПАо «Сбербанк России» и Мелёшкиной А.В. заключено дополнительное соглашение № 1 к Кредитному договору № … от 25 октября 2013 года, в соответствии с которым кредитор предоставляет заемщику отсрочку в погашение основного долга сроком на 24 месяца начиная, а также части платежей по; погашение кредита производится заемщиком ежемесячными аннуитетными платежами в соответствии с графиком платежей от 30 сентября 2015 года (п. 2.2.); уплата процентов за пользование кредитом производится заемщиком ежемесячно одновременно с погашением кредита в сроки, определенные графиком платежей от 30 сентября 2015 года (п. 2.4).

Ответчик извещалась банком о возникновении просроченной задолженности, процентов по договору, в том числе о принятом банком решении о расторжении кредитного договора и досрочном погашении кредита. Требования банка до настоящего времени не исполнены, задолженность по кредитному договору не погашена.

По состоянию на 14 июня 2015 года за ответчиком образовалась задолженность в размере 1 950 815 рублей 38 копеек, в том числе: 207 923 рубля 05 копеек - просроченные проценты; 509 792 рубля 17 копеек - просроченный основной долг; 44 311 рублей 87 копеек – проценты на просроченный основной долг; 630 169 рублей 18 копеек - неустойка за просроченные проценты; 558 619 рублей 11 копеек – неустойка за просроченный основной долг.

Представленный истцом расчет проверен судом, оснований не согласиться с ним не имеется, с учетом произведенных оплат, расчет задолженности является обоснованным.

Таким образом, оценивая представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что ответчик существенно нарушил свои обязательства по договору, выразившиеся в неисполнении обязательств по возврату полученных в кредит денежных средств, в связи с чем, заключенный сторонами договор подлежит расторжению.

Согласно положений ст. 333 ГК РФ если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Суд полагает возможным применить ст. 333 ГК РФ, и уменьшить подлежащую взысканию с ответчика неустойку на просроченную задолженность по процентам и неустойку на просроченную задолженность по основному долгу, взыскав с ответчика в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк» неустойку на просроченную задолженность по процентам и неустойку на просроченную задолженность по основному долгу в размере 100 000 рублей.

Оценив собранные доказательства по делу в их совокупности, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении исковых требований ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Мелёшкиной А.В. (Коренковой) о взыскании задолженности по кредитному договору, в связи с чем, с ответчика подлежит взысканию задолженность по кредитному договору в размере 862 027 рублей 09 копеек, в том числе: 207 923 рубля 05 копеек - просроченные проценты; 509 792 рубля 17 копеек - просроченный основной долг; 44 311 рублей 87 копеек – проценты на просроченный основной долг; 100 000 рублей 00 копеек - неустойки за просроченные проценты и за просроченный основной долг.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 96 ГПК РФ.

Учитывая, что исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк по взысканию с Мелёшкиной А.В. (Коренковой) задолженности по кредитному договору обоснованы, размер неустойки, подлежащей взысканию с ответчика, уменьшен судом на основании ст.333 ГК РФ, с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина, уплаченная истцом при подаче в суд искового заявления в размере 23 954 рублей 08 копеек.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Коренковой (Мелёшкиной) Анне Владимировне о взыскании задолженности, расторжении кредитного договора, удовлетворить частично.

Расторгнуть кредитный договор № … , заключенный между ОАО «Сбербанк России» и Коренковой (Мелёшкиной) Анной Владимировной.

Взыскать с Коренковой (Мелёшкиной) Анны Владимировны в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору в размере 862 027 рублей 09 копеек, расходы по оплате государственной пошлины в размере 23 954 рублей 08 копеек, а всего 885 981 рубль 17 копеек.

В удовлетворении остальной части исковых требований, отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Тимирязевский районный суд г. Москвы.

Судья Т.Н. Ерохина